DOI: 10.3785/j.issn.1008-9497.2013.04.018

模拟酸雨对乌药幼苗生理生态特性的影响

 $h^{1,2}$, Oz w^{2*} , 123^{2,3}

(1. 上海师范大学 生命与环境科学学院,上海 200030; 2. 台州学院 生态研究所,浙江 临海 317000; 3. 北京林业大学 自然保护区学院,北京 100083)

摘 要: $\frac{r_e}{r_e}$ 45ex@678cd,ghGR@@6@z(pH } 61 A 2.5、3.5、4.5: 5.6(CK))S,9: (Lindera aggre

hotosynthe

ysiology,

雨水 同是 ji

駿雨

物、氯 展,受

雨会

列生 1能引

]部正

才木繁

2)会 至坏歹

理生:

胁迫 明[5,6]

体内· 77

量分類 迫对! 及药理作用、药 的生理、生长以

见报道. 研究i

> 通过叶片进行》 输和转化,产生

体内的 成根 药用成分. 本文

雨胁: 的光合特性、时

POD) 性以及膜脂厂

了解 §胁迫对5

阐明! 与幼芦

中药

降广 乍物 }较 訴 变 髫

į

约

树

山 星

上罪

· 便 每天 总的陀 月

的研 **急生物** 或低,对半 国内外对

成分4.

义进行糸统校止,以保证测量 雨梯度中随机选取 3 株幼芦 J定光合参数,选取晴广 2 h 测定1次,连 数据取平均分]不变

对湿度半。2.2.

)₂ \$

 s^{-1}

作用1 下同的

0840

i由高 mol\$

/ 测定

25 ℃

์ 60 g

上选

寸叶绮

定上i

量 F_{v}

1.2.5 kbs43MC

记物酶"peroxic

H片的 ⋈

酚比1 进行测定²¹⁽#以 活性! : 小#单位为 U:

"supe ide dismutase#\$

dehyc MDA%

质膜i Ł的河

1.3

】 注参 注行 于正

a 果

较

检

为 pF 路

随着人

65% & 3.29%和 68.91%#不 《间均差异显著"P<0.05° ,导度与对照相比总体"

药幼苗光响" 首净光

『川图 20/ 11

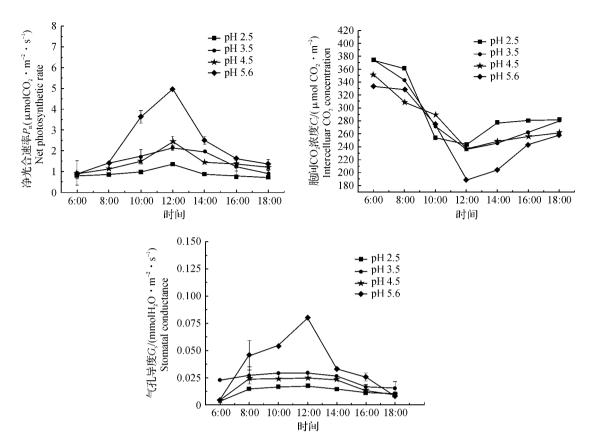


图 1 不同强度酸雨对乌药气体交换参数日进程的影响

Fig. 1 Effects of simulated acid rain on the photosynthetic daily process of Lindera aggregata

降,它们之间的差异均极显著(P<0.01),pH 2.5、 $3.5 和 4.5 与对照相比 <math>P_{n max}$ 分别降低了57.6%、42.6%和 25.7%. pH 2.5 和 3.5 处理的光补偿点(LCP)高于对照,差异极显著(<math>P<0.01);且 pH 2.5处理的 LCP 高于 pH 3.5,差异也极显著(P<0.01);但 pH 4.5处理的 LCP 与对照差异不显著. pH 2.5、3.5 和 4.5 处理的光饱和点(LSP)均比对照低,差异极显著(P<0.01);并且 pH 2.5 处理的LSP 低于 pH 3.5 和 4.5,差异极显著(P<0.01). pH 2.5 和 3.5 处理的暗呼吸速率(P<0.01). pH 2.5 和 3.5 处理的暗呼吸速率(P<0.01). pH 2.5 和 3.5 处理的暗呼吸速率(P<0.01). 第异极显著(P<0.01); 而 PH 4.5 处理的 P0、低于对照,差异显著(P<0.05).

强,等 计绿: 통,在 直接 对叶 随着))逐済 , pH @6 on the altive o \pm 0.26 \pm 0.3 3 ± 0.3 \pm 0.39 . 05)**;**不 values a 护酶活

支化严

3药幼苗生5 4. 5 女 SPAD 5 和 5. 见表 2). F_{v/1} 反映的 PS4原初光能 在活性[26],叶绿 PS4 构内部 系列重要的调节 pH 2 と理的 F_v/F_m、F 著(P 01);pH 3.5 处 $^{\circ}$ <0.05). 于对! = > 9' i = > ? \$V9relative chlorophyl orescence a 大光化学效率 ent PS∠ 675±0.0 .716+ 7.

差异权

このに

ndera aggregata P<0.01) (P<0.05) and <0.01)); pH 2.5 处" ,差异"

_{以古},卅且魃^{度 ຸ}十一

由基反应 ^飞增加,M

耏

二醛



伤害有密切的关系!自由基伤害植物的机理之一!就在于它能够启动膜脂过氧化或膜脂脱脂作用!从而破坏膜结构 "35#. 酸雨胁迫使植物细胞产生了大量的活性氧自由基!导致了细胞的氧化损伤. 乌药叶片 SOD 活性升高以清除胁迫时植物体内产生的活性氧自由基 O_2 "!但是随着酸度的进一步增强! O_2 "进一步积累和 H_2O_2 产生毒性更强的SOH!直接导致了 SOD 活性的降低! 所以在实验中呈现出了 SOD 活性在 PH 4. 5 处理时比对照升高! 而后随着酸度增强! SOD 活性有比对照降低的趋势. POD 对多种胁迫具有响应! 能降解 H_2O_2 . 研究中乌药叶片 POD 活性比对照极显著增加 PO 0. 01 & 增强了对 PO 的清除能力. 酸雨胁迫还引起乌药叶片细胞膜的膜脂过氧化! MDA 含量增加! 细胞质膜透性增大! 这与模拟酸雨胁迫对橡胶榕%

[19]

[20]

n, LI on se

ops[] 2003

⋾对杜 用与⋾

g, YA resistai ommia

Enviror

1物半] 2011.

ologica ant %<

nviron Unive

提取\$ 2):62° ulmoides

nal University:

151-156.

敏,余树全,江洪, :交换和叶绿素荧; 2009,29(5):13-1 I Xiu-min, YU Shect of simulated aci prophyll fluorescen

rnal of Zhejiang Fo

美娟,江洪,李》 光合生理^か

5992,

部 4. ui,1 gata arc

找了

mr [24]

.ne,

仲光台 .:自然科

ng. Effe

of Euc

oc Journal of Frocess Engineering

HNSON G N. Chlorophyll guide [J]. Experim

1 guide [J]. Ex

素枝.模拟™

参数

1111

